

Van: no-reply@od-groningen.nl <no-reply@od-groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 14:37

Aan: Communicatie <Communicatie@od-groningen.nl>; Werkverdelers advies
<werkverdelersadvies@od-groningen.nl>

Onderwerp: Woo-verzoek



Iemand heeft een formulier ingevuld

Op dinsdag 3 februari - 14:36 heeft iemand het formulier 'Formulier Woo-verzoek indienen' op je website ingevuld. Hieronder zie je welke gegevens zijn ingevuld.

De bezoeker is op de website gekomen via: <https://www.od-groningen.nl/contact/woo-verzoek/woo-verzoek-indienen>

Datum-veld

03-02-2026

Omschrijving verzoek

Hierbij doe ik, [REDACTED] en werkzaam als redacteur bij NRC, een beroep op de Wet open overheid. Het verzoek gaat over handhavingsverzoeken en de manier waarop uw organisatie hierop heeft gereageerd. Het wordt hieronder nader uitgewerkt.

De bestuurlijke aangelegenheid betreft de goede werking van het milieu- en natuurtoezicht.

Meer specifiek verzoek ik u om kopieën van handhavingsverzoeken die bij uw organisatie zijn binnengekomen, en het besluit c.q. de inhoudelijke reactie van uw organisatie op dit verzoek. Ontvangstbevestigingen vallen

niet binnen de reikwijdte van dit verzoek.

Periode

Het verzoek betreft de periode 1-1-2023 tot en met heden.

Overleg en het tijdigheidsvereiste

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden.

Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel via de e-mail te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn.

Zit het probleem in het aantal deelaangelegenheden of in het aantal documenten dan kan het overleggen van een op de aangelegenheid gemaakte deeluitdraai van uw documentregister, welke in het kader van de Archiefwet bij of onder u berust, zeer behulpzaam zijn.

Zo een uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met inachtneming van het zorgvuldigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1.

Eventuele afspraken zullen alleen als zodanig beschouwd kunnen worden als de afspraken per mail door beide partijen zijn geaccordeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Voornaam

[Redacted name]

Tussenvoegsel

Achternaam

██████

Straatnaam

Postbus

Postcode

1001NR

Plaatsnaam

Amsterdam

Telefoonnummer

E-mailadres

██████@nrc.nl

Heb je relevante documenten die je graag met je verzoek wilt meesturen? Je kunt deze hieronder bijvoegen.

Relevante
documenten

Anti-spam code



T.a.v. [REDACTED]
Postbus 20673
1001 NR Amsterdam

Uw kenmerk:
Zaaknummer: [REDACTED]
Start zaak: 19 februari 2026
Behandeld door: Dienstverlening
E-mail adres: info@pekela.nl
Tel. Nummer: [0597 617555](tel:0597617555)
Datum: 31 maart 2026
Bijlagen: Ja
Verzenddatum: Zie verzendstempel

Betreft: Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 19 februari 2026 hebben wij uw verzoek om informatieverstrekking op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Wij hebben uw verzoek doorgestuurd gekregen van de Omgevingsdienst Groningen.

Wet open overheid

Artikel 4.1 eerste lid van de Woo geeft aan dat eenieder zich met een verzoek om publieke informatie kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Uw verzoek

U heeft verzocht om de volgende informatie:

1. kopieën van handhavingsverzoeken en het besluit c.q. de inhoudelijke reactie op dit verzoek.

Het college heeft uw Woo-verzoek in behandeling genomen

Een Woo-verzoek moet betrekking hebben op informatie neergelegd in documenten welke bij het bestuursorgaan, in dit geval het college van burgemeester en wethouders van Pekela, aanwezig zijn. Indien er wordt verzocht om informatie die niet bij het bestuursorgaan aanwezig is dan moet het Woo-verzoek worden doorgestuurd, tenzij de informatie wel bij het bestuursorgaan aanwezig behoorde te zijn.

Wij hebben besloten om uw Woo-verzoek toe te kennen

De door u gevraagde informatie is beschikbaar. Wij kunnen hierdoor aan uw verzoek voldoen. De door u gevraagde informatie treft u in de bijlage van deze brief.

Heeft u vragen over deze brief?

Bij vragen over het besluit op uw Woo-verzoek kunt u contact opnemen met mevrouw S. Soolsma, via s.soolsma@pekela.nl of 0597-617555.

Als u het niet eens bent met het besluit op uw Woo-verzoek kunt u bezwaar maken

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van Pekela. Het postadres vindt u onder aan deze brief.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Pekela,



Burgemeester
De heer J. Kuin



Secretaris
De heer J. Pel



[redacted] n [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted] NIEUWE PEKELA

Uw kenmerk: -
 Zaaknummer: [redacted]
 Behandeld door: [redacted] (ODG)
 E-mail adres: info@pekela.nl
 Tel. Nummer: 0597-617555
 Datum: 29 september 2023
 Bijlagen: -
 Verzendsdatum: 29 september 2023

Betreft: hercontrole milieu

Geachte [redacted]

Op 26 september 2023 heeft [redacted], toezichthouder van de Omgevingsdienst Groningen, namens de gemeente Pekela een hercontrole uitgevoerd bij uw mestzak gelegen aan de [redacted] [redacted] Nieuwe Pekela (kadastraal: gemeente Pekela, Sectie [redacted], nummer [redacted]). In deze brief informeren wij u over de bevindingen van onze controle.

Op 13 januari 2023 is er een reguliere controle uitgevoerd. Vervolgens heeft er op 21 april 2023 een hercontrole plaatsgevonden. Daarbij is wederom geconstateerd dat niet werd voldaan aan de geldende voorschriften. In onze brief (voornemen last onder dwangsom) van 11 juli 2023, met kenmerk [redacted], is een hersteltermijn gegeven om maatregelen te treffen. Tijdens de hercontrole van 26 september 2023 is gecontroleerd of de in de brief genoemde maatregelen zijn getroffen en of de geconstateerde overtredingen zijn beëindigd.

Resultaat hercontrolebezoek

Tijdens deze hercontrole is geconstateerd dat u de overtredingen beëindigd heeft. Dit heeft u gedaan middels:

1. Het voldoen aan de gestelde voorwaarden van het keuringsrapport onder rapportnummer [redacted] door plaatsen van een slot op de afsluiter;
2. Het aanspannen van het aanwezige prikkeldraad van de afrastering, waarmee deze weer een afdoende werking heeft;
3. De aanwezige morsput weer aan te sluiten met een T-stuk op de vul-aftapleiding.

Met het nemen van deze maatregelen zijn de eerder geconstateerde overtredingen beëindigd. Wij gaan dan ook niet over tot het opleggen van de last onder dwangsom.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Pekela,



Manager Fysiek



AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw kenmerk:
Zaaknummer ODG: [REDACTED]
Start zaak:
Behandeld door: [REDACTED] (ODG)
E-mail adres: info@pekela.nl
Tel. Nummer: [REDACTED]
Datum: 27 februari 2025
Bijlagen: geen
Verzenddatum: 28 februari 2025

Betreft: Last onder dwangsom

Geachte mevrouw, heer,

Op 25 april 2024 hebben wij u een brief gestuurd naar aanleiding van de bevindingen van de reguliere milieucontrole die op 17 januari 2024 heeft plaatsgevonden. De milieucontrole is uitgevoerd bij uw mestbassin (hierna: milieubelastende activiteit, ofwel MBA) aan de [REDACTED] in Nieuwe Pekela, kadastraal bekend als gemeente Pekela, secti [REDACTED] perceelnummers [REDACTED] en [REDACTED] door [REDACTED], toezichthouder van de Omgevingsdienst Groningen (ODG), namens gemeente Pekela.

Wij hebben tijdens de milieucontrole op 17 januari 2024 onder meer vastgesteld dat er sprake is van overtredingen op uw perceel. Er is daarom besloten om u aan te schrijven op deze overtredingen, en aan deze overtredingen passende hersteltermijnen te koppelen. In de brief van 25 april 2024 is u voor alle vier de overtredingen een hersteltermijn gegeven van twee maanden om de overtredingen te beëindigen.

Per brief is op 15 november 2024 een concept last onder dwangsom naar u gestuurd.

Er is besloten u een last onder dwangsom op te leggen. Hieronder volgt een nadere uitleg.

Bevindingen milieucontrole(s)

Tijdens de opvolgende milieucontroles door [REDACTED] op 8 juli 2024 en 18 september 2024 is voorts gebleken dat de onderstaande overtredingen niet zijn beëindigd. De bevindingen uit de voornoemde milieucontrole luiden als volgt:

1. Het oppervlakte van de het mestbassin is groter dan 750 m². De inhoud van het mestbassin is meer dan 2500 m³. Artikel 22.267, eerste lid, onder a van het Omgevingsplan bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning drijfmest, digestaat of dunne fractie op te slaan in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 750 m² of een gezamenlijke inhoud groter dan 2.500 m³.
2. Het mestbassin is omgevingsvergunningplichtig (milieu) op grond van het genoemde artikel uit het Omgevingsplan. Betreffende omgevingsvergunning is er niet. Een omgevingsvergunning milieu aanvragen of het mestbassin terug te brengen naar een
3. Tijdens de milieucontrole is gebleken dat het dijklichaam nog steeds is uitgezakt.
4. Tijdens de milieucontrole is gebleken dat de deur van het hekwerk niet goed was afgesloten. Het is gebruikelijk om deze af te sluiten nadat de activiteit is beëindigd om de toegang van onbevoegden en dieren tot het mestbassin te bemoeilijken.
5. Tijdens de milieucontrole is geconstateerd dat twee van de vier hoeken van het bassin een paal met banden eromheen hebben. Dit is niet voldoende. Elke hoek van het bassin moet

een klimstrook hebben waardoor mensen of dieren de mogelijkheid hebben om uit het bassin te kunnen klimmen in geval van calamiteiten.

Tijdens de controle die [REDACTED] op 7 januari 2025 heeft verricht constateerde [REDACTED] dat overtreding 3 (hekwerk) is beëindigd omdat dat het hekwerk gesloten is. Met betrekking tot de overtredingen genoemd onder nummer 1, 2 (dijklichaam) en 4 (klimstroken) constateerde [REDACTED] dat die overtredingen niet zijn beëindigd.

[REDACTED] constateerde met betrekking tot overtreding 1 dat u op 19 december 2024 een vergunningsaanvraag heeft ingediend.

Tijdens de controle die [REDACTED] op 14 januari 2025 heeft verricht constateerde [REDACTED] dat overtreding 4 (klimstroken) ook is beëindigd. De klimstroken zijn aanwezig en gemonteerd. Met betrekking tot de overtredingen genoemd onder nummer 1 en 2 (dijklichaam) constateerde [REDACTED] dat die overtredingen niet zijn beëindigd.

Overtredingen

Uw bedrijf wordt gekwalificeerd als een MBA op grond van artikel 4.3 lid 1 onder b en artikel 5.1 lid 2 onder b van de Omgevingswet. Dat betekent dat er binnen uw bedrijf activiteiten worden uitgevoerd die nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

In hoofdstuk 4 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (hierna: Bal) staan de MBA'S gegroepeerd onder bedrijfstak. Uw bedrijf valt onder *paragraaf 4.86 voor het opslaan van drijfmest, digestaat of dunne fractie in een mestbassin* van het Bal.

Daarnaast kunnen wij ook handhaven op grond van de specifieke zorgplicht uit artikel 2.11 van het Bal. Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht *weet of redelijkerwijs kan vermoeden* dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving. Daarmee wordt verwacht dat maatregelen genomen worden die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken en als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Uit de bevindingen van de (milieu)controles door [REDACTED] op 8 juli 2024, 18 september 2024, 7 januari 2025 en 14 januari 2025 is gebleken dat er sprake is van niet beëindigde overtredingen:

1. Vergunning dan wel melding

Een omgevingsvergunning milieu aanvragen of het mestbassin terug te brengen naar een oppervlakte kleiner of gelijk dan 750 m²; In artikel 22.267 van het Omgevingsplan Gemeente Pekela staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning drijfmest, digestaat of dunne fractie op te slaan in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 750 m² of een gezamenlijke inhoud groter dan 2.500 m³. U heeft geen vergunning voor deze MBA en daarom overtreedt u artikel 4.1, lid 1 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 22.267 van het omgevingsplan. U kunt ervoor kiezen om het mestbassin terug te brengen tot een oppervlakte van niet groter dan 750 m² en niet groter dan 2.500 m³. Als u het mestbassin aanpast, dient u dat ten minste vier weken van tevoren te melden op grond van artikel 4.856 van het Bal.

Op 19 december 2024 heeft u een aanvraag omgevingsvergunning ingediend ter legalisatie van de overtreding. De beoordeling van deze aanvraag is nog niet afgerond. Over het resultaat van de beoordeling van deze aanvraag en gevolgen daarvan voor de handhaving op overtreding 1 informeren wij u op een later moment.

2. Dijklichaam

De draagconstructie van het dijklichaam herstellen; Tijdens de controlebezoeken is geconstateerd dat een gedeelte van het dijklichaam, dat dient als draagconstructie van het mestbassin, is verzakt. Deze verzakking kan serieuze gevolgen hebben voor de stabiliteit van het dijklichaam tijdens het uitvoeren van de milieubelastende activiteit: het opslaan van drijfmest, digestaat of dunne fractie in een mestbassin. De draagconstructie van het dijklichaam loopt hierdoor het risico onvoldoende bestand te zijn tegen de krachten die ontstaan bij het opslaan van mest. Wanneer de draagkracht van het dijklichaam onvoldoende is, kan dit resulteren in lekkages of zelfs het bezwijken van de mestopslag. Dit brengt grote milieurisico's met zich mee, omdat mest een bodembedreigende stof is. De stoffen die vrij kunnen komen bij een falend mestbassin kunnen de bodem ernstig vervuilen, wat schadelijke gevolgen heeft voor het milieu en de gezondheid van de mens. U handelt daarmee in strijd met de specifieke zorgplichtbepaling uit artikel 2.11 van het Bal.

Er sprake van een overtreding van artikel 4.3 van de Omgevingswet, dat samenhangt met artikel 2.11 van het Bal.

3. Hekwerk

Tijdens de controle op 7 januari 2025 constateerde [REDACTED] dat deze overtreding is beëindigd.

4. Klimstrook

Tijdens de controle op 14 januari 2025 constateerde [REDACTED] dat deze overtreding is beëindigd.

Beginselflicht tot handhaving

Ingevolge artikel 5.13 Omgevingswet in samenhang met artikel 4.16 van het Omgevingsbesluit zijn wij het bevoegd gezag voor uw bedrijf. Op grond van artikel 18.2, lid 2 van de Omgevingswet hebben wij een handhavingstaak en dienen wij toe te zien op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet (artikel 18.1 Omgevingswet).

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtredingen van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Dit laat onverlet dat het bestuursorgaan onder bijzondere omstandigheden van het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom mag afzien. Dit kan zich voordoen indien er sprake is van een overgangssituatie (concreet zicht op legalisatie, bedrijfsverplaatsingen, experimenten en andere tijdelijke overtredingen), bij overmachtssituaties of wanneer een beroep op het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel gerechtvaardigd is. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van handhaving in die concrete situatie afgezien behoort te worden.

Wij werken volgens de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht, van 12 oktober 2022. Het opleggen van een last onder dwangsom of bestuursdwang gebeurt volgens zorgvuldig te volgen stappen. Wij volgen met betrekking tot de bovengenoemde overtredingen een twee stappenstrategie. Dit vanwege de mogelijke gevolgen van de geconstateerde overtredingen en de houding van de overtreder. Wij kiezen binnen dat kader voor de minst zware interventie in de vorm van een last onder dwangsom.

Belangenafweging en motivering

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, uitgezonderd bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar verplicht om tot handhaving over te gaan. De algemene belangen die worden gediend met het optreden tegen illegale situaties en het voorkomen van ongewenste precedentwerking eisen dit.

Met betrekking tot overtreding nummer 1 (Vergunning dan wel melding):

Op 19 december 2024 heeft u een aanvraag omgevingsvergunning ingediend ter legalisatie van overtreding 1. De beoordeling van deze aanvraag is nog niet afgerond. Over het resultaat van de beoordeling van deze aanvraag en gevolgen daarvan voor de handhaving op overtreding 1 informeren wij u op een later moment. Voor zover zou blijken dat sprake is van voortzetting van de handhaving op overtreding 1 wordt u op een later moment de volgende last onder dwangsom opgelegd

"Last 1: vergunning dan wel melding

U dient de overtreding van artikel 4.1, lid 1, van de Omgevingswet in samenhang met artikel 22.267 van Omgevingsplan gemeente Pekela te beëindigen en beëindigd houden.

U kunt het verbeuren van de dwangsom voorkomen door dusdanig maatregelen te treffen dat het mestbassin voldoet aan de vereisten genoemd in artikel 22.267 van het Omgevingsplan gemeente Pekela.

Voor de bovenstaande overtreding wordt een termijn gesteld van **zes weken**.

Deze termijn begint te lopen vanaf de verzenddatum van deze brief. Wanneer na het verstrijken van deze begunstigstermijn blijkt de overtredingen niet zijn beëindigd, dan verbeurt u een dwangsom van €6.000,- (zesduizend euro) som ineens. "

Met betrekking tot overtreding 2 (Dijklichaam)

Wij komen tot de conclusie dat wij een beginselplicht tot handhaving hebben. Wij zijn van mening dat, gelet op de beginselplicht tot handhaving, de toegepaste handhavingsstrategie en na afweging van de belangen van het bedrijf, het milieu en van de omgeving, een last onder dwangsom een passend middel is om te voorkomen dat voortdurend van de overtreding nog langer plaatsvindt. Er is ons niet gebleken van bijzondere omstandigheden die maken dat van handhaving afgezien dient te worden. De opgelegde last onder dwangsom vormt een passend middel om de overtreding binnen een passend tijdsbestek te beëindigen of ongedaan te (laten) maken.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Pekela is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht en artikelen 18.1 en 18.2 lid 1 van de Omgevingswet. Bij het bepalen van de duur van de onderstaande begunstigstermijnen is rekening gehouden met de door u aangegeven termijnen die u denkt nodig te hebben om de onderstaande overtredingen te beëindigen. We verwijzen hiervoor naar de mailwisseling van 2 augustus 2024.

Op 18 september 2024 is door de toezichthouder [REDACTED] een hercontrole uitgevoerd. Uit deze controle is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de termijnen die u zelf heeft aangegeven in de e-mail van 2 augustus 2024. We gaan daarom over tot het opleggen van een onder dwangsom.

Wij hebben besloten u de volgende last op te leggen:

Last 2: dijklichaam

U dient overtreding van artikel 4.3 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.11 van het Bal te beëindigen en beëindigd te houden.

U kunt het verbeuren van de dwangsom voorkomen door de volgende maatregelen te treffen: De uitgezakte delen van het dijklichaam te (laten) herstellen.

Voor de bovenstaande overtreding wordt een termijn gesteld van **vijf weken**.

Deze termijn begint te lopen vanaf de verzenddatum van deze brief. Wanneer na het verstrijken van deze begunstigstermijn blijkt de overtreding niet is beëindigd, dan verbeurt u een dwangsom van € 1.000,- (duizend euro) per keer met een maximum van € 3.000,- (drieduizend euro).

Wij vinden dat de hoogte van de dwangsommen in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang. Wij gaan ervan uit dat u zult voldoen aan de opgelegde last en dat u dat ook kunt.

U moet verbeurde dwangsommen betalen aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Pekela. De verbeurde dwangsommen zullen wij zo nodig bij dwangbevel invorderen. Wij kunnen daarbij de invorderingskosten ook op u verhalen. Wij wijzen u erop dat als de overtreding niet is opgeheven, wij u een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of, in plaats daarvan, een last onder bestuursdwang.

Dwangsomcontrole

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom verbeurd (en ingevorderd).

Zienswijze

In de brief van 15 november 2024, een concept besluit lasten onder dwangsom, hebben wij u verzocht om de overtredingen voor de daarin genoemde termijnen ongedaan te maken. In de brief stond ook dat u binnen 2 weken na verzenddatum schriftelijk of mondeling een zienswijze kon geven over ons voornemen om u lasten onder dwangsom op te leggen. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Rechtsopvolger

Wij hebben besloten dat dit besluit ook geldt voor uw eventuele rechtsopvolger, en iedere verdere rechtsopvolger. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen. De inschrijving vervalt zodra de in het besluit genoemde maatregelen zijn getroffen. De bevoegdheid om dat te doen staat in artikel 18.4a Omgevingswet.

Hoogte dwangsombedragen

Naar onze mening staat de hoogte van het dwangsombedrag in een redelijke verhouding tot de zwaarte van de geschonden belangen en tot de beoogde werking van de dwangsom. Het genoemde bedrag is zodanig dat wij ervan uitgaan dat het beëindigen van de overtreding bij u de voorkeur heeft boven het laten voortduren van de overtreding.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking onmiddellijk na bekendmaking van dit besluit. Bekendmaking geschiedt door toezending aan u per aangetekende en gewone post.

Betaling dwangsommen

Een verbeurde dwangsom moet binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd, worden betaald. Dit staat in artikel 5:33 van de Awb.

Invordering

Indien u niet op tijd betaalt, zijn wij bevoegd om het verbeurde dwangsombedrag, verhoogd met de op de invordering van het geldbedrag vallende kosten, in te vorderen. U ontvangt in dat geval een separaat invorderingsbesluit. Zo nodig kan het daarin genoemde geldbedrag bij dwangbevel worden ingevorderd. Wij wijzen u erop dat, indien de maximale dwangsombedragen zijn verbeurd en de overtreding niet is beëindigd, wij u een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen met

hogere bedragen dan voornoemd. Daarnaast is er de mogelijkheid dat tegen de vastgestelde overtredingen strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Afschrift

Een afschrift van deze beslissing wordt verzonden aan onze buitengewoon opsporingsambtenaar (boa).

Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gemeente Pekela
College van burgemeester en wethouders
Postbus 20000
9665 ZM Oude Pekela

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivering worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Houdt u er rekening mee dat het besluit van kracht blijft, ondanks het indienen van een bezwaarschrift. Wilt u de werking van het besluit schorsen, dan kunt u – naast het indienen van het bezwaarschrift – de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland daar om vragen.

U kunt uw verzoek sturen naar de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen. Hiervoor moet u griffierecht betalen. Meer informatie over de hoogte van het griffierecht en de manier van betalen, kunt u krijgen bij de griffie van de rechtbank, of op www.rechtspraak.nl.

Informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted] van de Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: [redacted].

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Pekela,

[redacted]
Burgemeester

De heer J. Kuin
[redacted]

[redacted]
Secretaris

De heer J. van der Woude

Uw kenmerk: -
Zaaknummer: 
Behandeld door:  (ODG)
E-mail adres: info@pekela.nl
Tel. Nummer: 0597-617555
Datum: 8 maart 2023
Bijlagen: -
Verzenddatum: 8 maart 2023

Betreft: vooraankondiging last onder dwangsom

Geachte directie,

Wij hebben vastgesteld dat er bij uw bedrijf gelegen aan de [REDACTED] in Nieuwe Pekela sprake is van een overtreding. In de brief met kenmerk [REDACTED], naar aanleiding van de milieucontrole van 16 mei 2022, hebben we u daarover ingelicht. Wij zetten de handhaving voort. In deze brief leggen wij u uit wat er aan de hand is en wat u nu moet doen.

Vaststellen van de feiten

In de brief met kenmerk [REDACTED] hebben wij u ingelicht over de situatie en u gevraagd de overtreding binnen 12 weken te beëindigen. Hierop is op 26 september 2022 een telefonische hercontrole uitgevoerd. Daarbij is gevraagd naar de stand van zaken en bleek dat door omstandigheden de overtreding niet ongedaan was gemaakt. Hierop heeft u een nieuwe termijn gekregen en is u in de brief met kenmerk [REDACTED] verzocht de overtreding uiterlijk 1 januari 2023 ongedaan te maken.

Op 10 januari 2023 heeft [REDACTED], toezichthouder milieu van de Omgevingsdienst via de e-mail contact gehad met [REDACTED] om vast te stellen of de overtreding was beëindigd. Dit was niet het geval. De toezichthouder heeft vastgesteld dat de SCIOS-keuring van de niet-houtgestookte stookinstallatie nog niet is uitgevoerd.

Overtreding

De feiten die zijn vastgesteld leveren de volgende overtreding op:

1. *Stookinstallatie SCIS niet gasgestookt*

Tijdens het administratief controlebezoek is geconstateerd dat uw houtgestookte stookinstallatie, met een nominaal vermogen van meer dan 20 kW niet is gekeurd op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid.

Op basis van artikel 3.10p van het Activiteitenbesluit, in samenhang met artikel 3.7m, lid 3 van de Activiteitenregeling moet een houtgestookte stookinstallatie, met een nominaal vermogen van meer dan 20 kW binnen zes weken na ingebruikname worden gekeurd op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid. De keuring moet worden verricht door een bedrijf welke door de SCIOS gecertificeerd is om de technische invulling van de wettelijke voorschriften te mogen keuren (= scope). Van de keuring dient een rapportage binnen de inrichting ter inzage aanwezig te zijn.

Overtreding beëindigen

U bent in staat en bevoegd om de overtreding te beëindigen. Daarom houden wij u als overtreder verantwoordelijk voor de situatie en sturen wij u deze brief. Wij delen u mee dat wij het voornemen hebben u een last onder dwangsom op te leggen, als u de overtreding niet beëindigt.

Voornemen opleggen last onder dwangsom

Op grond van de Toezicht- & handhavingstrategie WABO in de provincie Groningen sturen wij eerst een voornemen, voordat wij overgaan tot oplegging van een last onder dwangsom. U heeft dan nog de gelegenheid om de overtreding te beëindigen, zonder dat u dwangsommen verbeurt.

Wij vragen u een eind te maken aan de overtredingen. U kunt dit doen door één van onderstaande maatregelen te treffen:

1. U dient de overtreding ongedaan te maken door de stookinstallatie door een SCIOS-gecertificeerde instantie te laten keuren. Deze instantie dient daarbij erkend te zijn voor 'scope 5.' Meer informatie hierover vindt u op www.scios.nl/relatie. Filter daarbij uitsluitend op 'scope 5.'
2. Een andere mogelijkheid is om de stookinstallatie buiten gebruik te stellen. Dit houdt in dat de installatie technisch onklaar gemaakt wordt. Bij hernieuwd gebruik dient de stookinstallatie alsnog SCIOS gekeurd te worden, zoals hierboven reeds benoemd is.

Begunstigingstermijn

We geven u **twee maanden** de tijd om de overtreding te beëindigen, vanaf de datum van verzending van dit voornemen. Na afloop van die periode zullen we een hercontrole uitvoeren. Heeft u de overtreding dan nog niet beëindigd dan kunnen wij u een last onder dwangsom opleggen. In de last zullen wij u nogmaals vragen de overtreding te beëindigen. Als u daar dan geen gehoor aan geeft verbeurt u een of meer dwangsommen.

Vervolg

Wanneer de overtreding na de gestelde begunstigingstermijn niet is beëindigd kunnen wij besluiten om een last onder dwangsom op te leggen. Wij zullen u dan in de gelegenheid stellen uw zienswijze kenbaar te maken over de inhoud van het voorgenomen besluit.

Reactie

U heeft de gelegenheid te reageren op deze brief. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk reageren. Voor een mondelinge reactie kunt u contact opnemen met [REDACTED] van Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: [REDACTED]. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u ook contact opnemen met [REDACTED] via e-mailadres [\[REDACTED\]@od-groningen.nl](mailto:[REDACTED]@od-groningen.nl)

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Pekela,



Manager Fysiek



[redacted] en [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted] NIEUWE PEKELA

Uw kenmerk: -
 Zaaknummer: [redacted]
 Behandeld door: [redacted] (ODG)
 E-mail adres: info@pekela.nl
 Tel. Nummer: 0597-617555
 Datum: 11 juli 2023
 Bijlagen: -
 Verzendsdatum: 11 juli 2023

Betreft: vooraankondiging last onder dwangsom

Geachte [redacted]

Wij hebben vastgesteld dat er bij uw mestzak gelegen aan de [redacted] in Nieuwe Pekela (kadastraal: gemeente Pekela, Sectie [redacted], nummer [redacted]) sprake zijn van overtredingen. In de brief van 31 januari 2023 hebben we u daar al over ingelicht. Wij zetten de handhaving voort. In deze brief leggen wij u uit wat er aan de hand is en wat u nu moet doen.

Vaststellen van de feiten

In de brief van 31 januari 2023 hebben wij u ingelicht over de situatie en u gevraagd de overtreding binnen **drie maanden** te beëindigen. Hierop hebben wij van u wel een reactie gekregen.

Op 21 april 2023 is de toezichthouder opnieuw bij uw bedrijf geweest om vast te stellen of de overtredingen waren beëindigd. Dit was niet het geval. Tijdens de hercontrole zijn de volgende aspecten met betrekking tot begaande overtredingen gecontroleerd:

1. Keuring van de mestzak;
2. Afrastering rondom de mestzak;
3. Morsput onder vul-aftapleiding.

De toezichthouder heeft vastgesteld dat met betrekking op de bovengenoemde overtredingen nog niet aan alle geldende voorschriften wordt voldaan. Opvolgend heeft de toezichthouder opnieuw gevraagd naar het keuringsrapport van de mestzak. Dit omdat de referentieperiode van 27 februari 2023 inmiddels verlopen is en de mestzak opnieuw gekeurd dient te zijn. De rapportage waarin de bevindingen staan sturen wij mee. In vervolg van de brief wordt hier nader op ingegaan.

Overtredingen

De feiten die zijn vastgesteld leveren de volgende overtredingen op:

1. Keuring van de mestzak

Op 21 juni 2023 is er geconstateerd dat het keuringsrapport betreffende de mestzak is aangeleverd op het e-mailadres: [redacted]@od-groningen.nl. Het keuringsrapport met rapportnummer: [redacted] wijst uit dat de mestzak conform de inspectie van de keuringsinstantie Albers Alligator is gekeurd op 21 februari 2023. De mestzak is goedgekeurd onder de voorwaarde dat de volgende punten binnen 4 weken worden vervangen cq. gerepareerd:

- A) In deze situatie is een vluchtweg niet noodzakelijk, mens en dier kan eenvoudig van de zak aflopen
- B) Op de buitenste afsluiters moeten slotjes worden aangebracht
- C) Om de mestzak staat een hekwerk van ca. 1,6 m hoog. E.e.a. in af te stemmen met de gemeente
- D) De 3-wegkraan, met daarbij de morsvoorziening moet weer functionerend gemaakt worden

Tijdens het hercontrolebezoek van 21 april 2023 is geconstateerd dat nog niet is voldaan aan de voorwaarde.

Artikel 3.52 van het Activiteitenbesluit, in samenhang met artikel 3.69, lid 1, 2 en 3 van de Activiteitenregeling stelt dat een mestzak en een afdekking vier weken voor het verstrijken van de referentieperiode opnieuw dient te worden voorzien van een normdocument, waaruit blijkt dat deze is goedgekeurd en voorzien van een nieuwe referentieperiode door een erkend persoon of instelling op grond van het besluit bodemkwaliteit. Artikel 3.69, lid 4 stelt daarbij dat indien er goedkeuring onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door de erkend persoon of instelling op grond van het besluit bodemkwaliteit, aan die voorwaarden voldaan.

De toezichthouder heeft vastgesteld dat nog niet aan die voorwaarde is voldaan. Daarmee handelt u in strijd met artikel 3.52 van het Activiteitenbesluit in samenhang met artikel 3.69 van de Activiteitenregeling.

2. Afrastering rondom mestzak

Tijdens het hercontrolebezoek is geconstateerd dat de afrastering rondom de mestzak bestaat uit een afrastering van prikkeldraad. Het prikkeldraad is op enkele plekken niet voldoende gespannen.

Een melding van uw mestzak is geaccepteerd op 1 maart 2002. De bouw van de mestzak is gerealiseerd op 29 maart 2002. Op basis van artikel 3.52 van het Activiteitenbesluit, in samenhang met artikel 3.68, lid 4 van de Activiteitenregeling moet deze mestzak uitgevoerd zijn overeenkomstig de eisen van het Besluit mestbassins. Op basis van artikel 2 in samenhang met voorschrift 1.3 genoemd in bijlage I van het Besluit mestbassins, in samenhang met artikel 2.5.2 van de bouwtechnische richtlijnen mestbassins 1990 moet er voor de veiligheid een afdoende afrastering aanwezig zijn rondom een mestzak, waarvan de hoogte ten minste 1,80 m bedraagt, gemeten vanaf de buiten de afrastering direct omliggende betreedbare grond.

De toezichthouder heeft vastgesteld dat het prikkeldraad op enkele plekken niet voldoende gespannen is, waardoor de afrastering niet als afdoende kan worden geklasseerd. Daarmee handelt u in strijd met artikel 3.52 van het Activiteitenbesluit, in samenhang met artikel 3.68 van de Activiteitenregeling.

3. Morsput onder vul-aftapleiding

Tijdens het hercontrolebezoek is geconstateerd dat de morsput niet is gelegen onder de vul en aftapleiding en daarbij niet is aangesloten op de vul-aftapleiding.

Artikel 3.52 van het Activiteitenbesluit, in samenhang met artikel 3.68, lid 4 van de Activiteitenregeling moet deze mestzak uitgevoerd zijn overeenkomstig de eisen van het Besluit mestbassins. Op basis van artikel 2 in samenhang met voorschrift 1.3 genoemd in bijlage I van het Besluit mestbassins, in samenhang met artikel 1.1.6 van de bouwtechnische richtlijnen mestbassins 1990, dient er ter plaatse van de vul-aftapleiding een mestdichte morsput van ten minste 125 liter aanwezig zijn.

Tevens stelt artikel 2.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit dat degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, deze dient te voorkomen en beperken voor zover dit redelijkerwijs van hen kan worden gevergd. In samenhang stelt artikel 2.1, lid 2 onder b dat om het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan: het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van bodemverontreiniging. Zoals een morsput.

De toezichthouder heeft vastgesteld dat de aanwezige morsput niet onder het vul-aftapleiding is gelegen en daarbij niet is aangesloten op de vul-aftapleiding. Hierdoor heeft de morsput ten aanzien van het zoveel mogelijk beperken van bodemverontreiniging niet zijn beoogde werking. Daarmee handelt u in strijd met artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit.

Overtredingen beëindigen

U bent in staat en bevoegd om de overtredingen te beëindigen. Daarom houden wij u als overtreder verantwoordelijk voor de situatie en sturen wij u deze brief. Wij delen u mee dat wij het voornemen hebben u lasten onder dwangsom op te leggen, als u de overtreding niet beëindigt.

Voornemen opleggen last onder dwangsom

Op grond van de Toezicht- & handhavingstrategie WABO in de provincie Groningen sturen wij eerst een voornemen, voordat wij overgaan tot oplegging van een last onder dwangsom. U heeft dan nog de gelegenheid om de overtreding te beëindigen, zonder dat u dwangsommen verbeurt.

Wij vragen u een eind te maken aan de overtredingen. U kunt dit doen door:

- De mestzak te laten voorzien van een normdocument, waaruit blijkt dat deze is goedgekeurd en voorzien van een nieuwe referentieperiode, door de mestzak te laten voldoen aan de in keuringsrapport onder rapportnummer: [REDACTED] gestelde voorwaarde;
- De afrastering rondom de mestzak overeenkomstig de hiervoor gelden voorschriften uit te voeren, door het aanspannen van het aanwezige prikkeldraad zodat het weer een afdoende werking krijgt;
- Een mestdichte morsput van ten minste 125 liter inhoud aan te brengen onder het vul-aftapleiding, door de aanwezige morsput aan te sluiten met een T-stuk op de vul-aftapleiding.

Begunstigingstermijn

We geven u **twee maanden** de tijd om de overtredingen te beëindigen, vanaf de datum van verzending van dit voornemen. Na afloop van die periode zullen we een hercontrole uitvoeren. Heeft u de overtredingen dan nog niet beëindigd dan kunnen wij u een of meerdere last(en) onder dwangsom opleggen. In de last(en) zullen wij u nogmaals vragen de overtredingen te beëindigen. Als u daar dan geen gehoor aan geeft verbeurt u een of meer dwangsommen.

NVWA Melding

De beschreven overtreding is tevens een niet-naleving van de randvoorwaarde in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. De bevindingen worden gemeld via de controle coördinatie autoriteit van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en kunnen van invloed zijn op de uitbetalingen van uw inkomenssteun.

Vervolg

Wanneer de overtredingen na de gestelde begunstigingstermijn niet zijn beëindigd kunnen wij besluiten om een last onder dwangsom op te leggen. Wij zullen u dan in de gelegenheid stellen uw zienswijze kenbaar te maken over de inhoud van het voorgenomen besluit.

Reactie

U heeft de gelegenheid te reageren op deze brief. Dit kunt u binnen twee weken na verzenddatum van deze brief doen. U kunt mondeling of, bij voorkeur, schriftelijk reageren. Voor een mondelinge reactie kunt u contact opnemen met [REDACTED] van Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: [REDACTED]. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u ook contact opnemen met [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Pekela,



Manager Fysiek